

# 2018

## 东莞理工学院城市学院

2018 届毕业生就业质量年度报告

东莞理工学院城市学院 编





# CONTENTS 目录

报告编制说明 .....	I
学校概况 .....	II
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模及性别结构 .....	1
（二）生源地结构 .....	1
（三）院系结构 .....	2
二、就业率及毕业去向 .....	2
（一）总体就业率及毕业去向 .....	3
（二）各系部/专业就业率 .....	3
（三）不同特征群体就业率及毕业去向 .....	5
（四）未就业情况分析 .....	6
三、就业流向 .....	7
（一）就业地区分布 .....	7
（二）就业单位分布 .....	8
（三）就业行业分布 .....	8
（四）就业职业分布 .....	9
（五）主要流向单位 .....	9
四、升学情况 .....	11
五、自主创业 .....	13
<b>第二篇：学院就业创业工作举措 .....</b>	<b>15</b>
一、就业工作机制 .....	15
二、职业规划与就业指导 .....	15
三、创业教育与创业指导 .....	16



四、校企合作与实习实训 .....	16
五、招聘服务与就业市场建设 .....	16
六、就业帮扶与推介 .....	16
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>18</b>
一、求职情况 .....	18
（一）就业信息来源及落实工作途径 .....	18
（二）就业形势及择业困难 .....	19
二、薪酬水平 .....	21
（一）月均收入及薪酬区间 .....	21
（二）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析 .....	21
三、专业相关度 .....	22
（一）总体及各专业毕业生的专业相关度 .....	22
（二）从事低专业相关工作的原因 .....	24
四、工作适应度 .....	25
五、职业期待吻合度 .....	26
六、工作满意度 .....	26
七、职业能力满足度 .....	27
八、用人单位对毕业生的评价 .....	28
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>30</b>
一、毕业生就业率保持较高水平 .....	30
二、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持 .....	30
三、月薪水平及专业相关度上浮，就业质量稳步提升 .....	31
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>32</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	32
（一）校友综合评价 .....	32
（二）教育教学评价 .....	33
（三）就业创业工作评价 .....	36



二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	38
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	40
（一）就业对招生和专业设置的反馈 .....	40
（二）就业对人才培养的反馈 .....	43



## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2017]11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞理工学院城市学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学院就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1. 东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 10 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 65.92%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



## 学校概况

东莞理工学院城市学院是 2004 年 6 月经国家教育部批准成立的独立学院。2009 年，由东莞理工学院和广东鸿发投资集团有限公司合作举办，并于 2011 年，按照“创办一流大学、办百年名校”的办学目标，择址东莞市寮步镇建设新校区。

学院位于东莞市寮步镇松山湖大道旁，交通便利，环境优美。校园规划用地 1228 亩，完成建筑面积 44 万平方米。校园建设重视生态环境保护，依托原有的自然环境风貌，以“山、水、树、人”融一体为设计理念，巧妙运用岭南传统建筑元素，达到了人与自然、建筑三者的和谐交融，堪称岭南园林式学府。学院教学、生活、活动等现代化设施一应俱全，是读书做学问的好地方。

学院立足东莞、服务广东，以市场需求为导向，逐步建立了以管、工为重点，管、工、经、文、法、艺、理多学科协调发展的学科专业体系；坚持以教学为中心，以教学促科研，培养适应地方经济社会发展需要，基础知识扎实，实践能力强，具有创新、创业精神的高素质应用型人才，努力将学院建成适应和促进区域经济社会发展、特色鲜明的应用型本科院校。

学院设有 14 个教学单位，38 个本科专业；建立了 90 个专业实验室、200 多个校外教学实践基地、14 个研究中心，与 20 多家科研院所和企业建立了“产学研”关系。现有普通全日制学生两万多人。学院专门设立了鸿发奖学金、优秀新生奖学金等奖项进行助学。

学院拥有一支人员相对稳定、专业学缘结构合理、能满足教学需要的自有师资队伍。学院还聘请了全国知名院校的教授、专家学者、政府高级官员、行业协会与企业的专家担任客座教授或兼职教授，常年聘请台湾及外籍教师担任教学工作。

为助推教师成长发展，学院成立了“教师发展中心”和教师发展咨询委员会，并设立青年教师发展基金。2015 年 9 月开始实施企业年金制度，成为广东省首家实施“五险二金”制度的高校，受到教育部门与社会的高度赞誉。



## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及性别结构

东莞理工学院城市学院 2018 届毕业生共 4735 人。其中，男生 2188 人，占毕业生总人数的 46.21%；女生 2547 人，占毕业生总人数的 53.79%，男女性别比为 0.86:1，男生比例偏高。

表 1-1 2018 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2188	46.21%
女生	2547	53.79%
总体	4735	100.00%



数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

#### （二）生源地结构

2018 届毕业生以省内生源为主，省内生源 4511 人，占毕业生总人数的 95.27%；省外生源 224 人，占毕业生总人数的 4.73%。

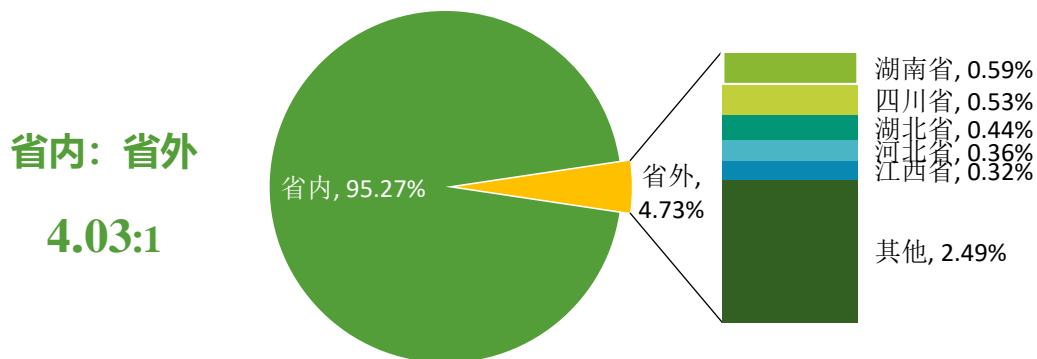


图 1-1 2018 届毕业生省内外生源分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

### （三）院系结构

学校 2018 届毕业生共分布在 11 个院系。其中，商学院、金融与贸易系、城市与环境科学系的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 31.72%、17.38%和 11.38%。

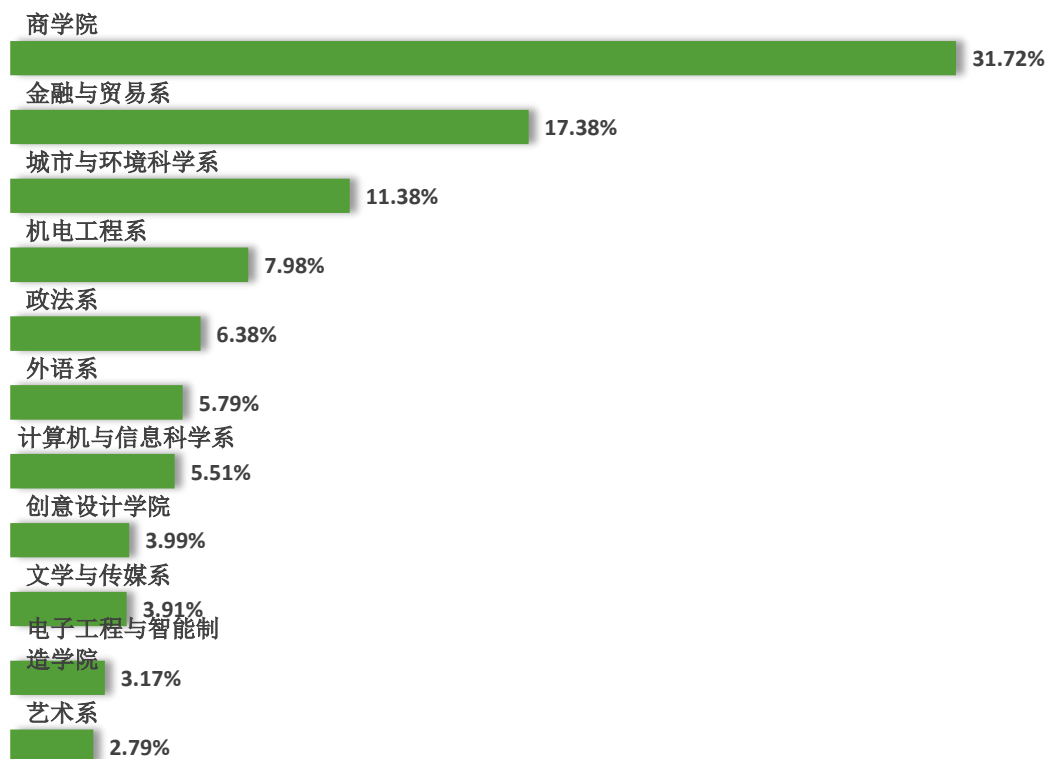


图 1-2 2018 届毕业生系部分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。





## （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 12 月 10 日，学校 2018 届毕业生就业率为 98.73%，实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 68.09%；“签就业协议形式就业”次之，占比为 25.74%。

表 1-2 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签劳动合同形式就业	3224	68.09%	98.73%
签就业协议形式就业	1219	25.74%	
其他录用形式就业	127	2.68%	
国内升学	22	0.46%	
自主创业	10	0.21%	
出国、出境	12	0.25%	
其他情况	61	1.29%	
未就业	60	1.27%	-

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+国内升学人数+出国出境人数+其他录用形式就业人数+自主创业人数+签劳动合同形式就业人数+其他情况人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## （二）各系部/专业就业率

2018 届毕业生各系部就业率均在 91.00% 以上，其中外语系和文学与传媒系毕业生的就业率最高，达到 100.00%；其次为金融与贸易系(99.88%)和政法系(99.34%)。分专业来看，除软件工程专业之外，其余各专业就业率均在 90.00% 以上；其中，安全工程、人文地理与城乡规划、自然地理与资源环境等 17 个专业的就业率达到 100.00%。

表 1-3 2018 届分系部及专业就业率分布

系部	专业	毕业人数	就业人数	就业率
城市与环境科学系	安全工程	50	50	100.00%
	环境工程	75	72	96.00%
	人文地理与城乡规划	84	84	100.00%
	土木工程	283	279	98.59%
	自然地理与资源环境	47	47	100.00%
	小计	539	532	98.70%



系部	专业	毕业人数	就业人数	就业率
创意设计学院	数字媒体艺术	189	185	97.88%
	小计	189	185	97.88%
电子工程与智能制造学院	电子信息工程	103	99	96.12%
	物联网工程	47	46	97.87%
	小计	150	145	96.67%
机电工程系	机械设计制造及其自动化	353	349	98.87%
	印刷工程	25	25	100.00%
	小计	378	374	98.94%
计算机与信息科学系	计算机科学与技术	130	117	90.00%
	建筑电气与智能化	50	49	98.00%
	软件工程	81	72	88.89%
	小计	261	238	91.19%
金融与贸易系	保险学	52	52	100.00%
	国际经济与贸易	168	168	100.00%
	金融学	377	376	99.73%
	金融学(国际金融)	53	53	100.00%
	金融学(投资与理财)	173	173	100.00%
	小计	823	822	99.88%
商学院	财务管理	169	165	97.63%
	工商管理	172	172	100.00%
	会计学	438	434	99.09%
	会计学(CPA 创新班)	43	43	100.00%
	会计学(国际会计)	366	364	99.45%
	人力资源管理	94	94	100.00%
	市场营销	105	102	97.14%
	物流管理	115	115	100.00%
	小计	1502	1489	99.13%
外语系	英语(商务英语)	274	274	100.00%
	小计	274	274	100.00%
文学与传媒系	汉语言文学(高级文秘)	99	99	100.00%
	汉语言文学(新闻传播)	86	86	100.00%
	小计	185	185	100.00%

系部	专业	毕业人数	就业人数	就业率
艺术系	表演(舞蹈表演)	22	22	100.00%
	表演(音乐表演)	110	109	99.09%
	小计	132	131	99.24%
政法系	法学	109	108	99.08%
	社会工作	141	140	99.29%
	行政管理	52	52	100.00%
	小计	302	300	99.34%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

### （三）不同特征群体就业率及毕业去向

**不同性别就业率及毕业去向分布：**2018 届毕业生中，男生的就业率（97.94%）比女生的就业率（99.41%）低 1.47 个百分点。

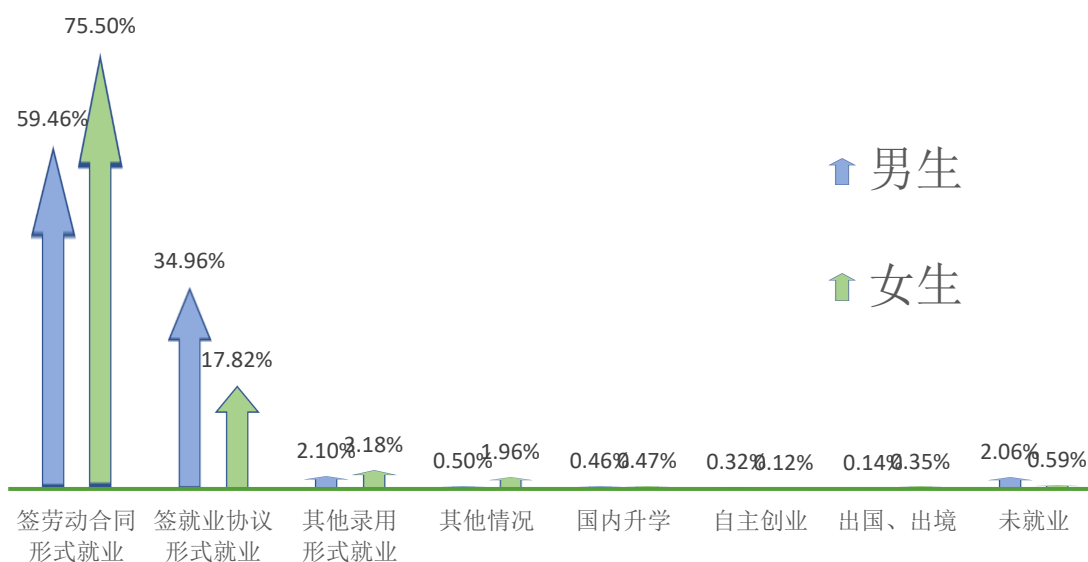


图 1-3 2018 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

**省内、省外生源就业率及毕业去向分布：**2018 届毕业生中，省内生源的就业率（98.91%）高于省外生源就业率（96.88%）。

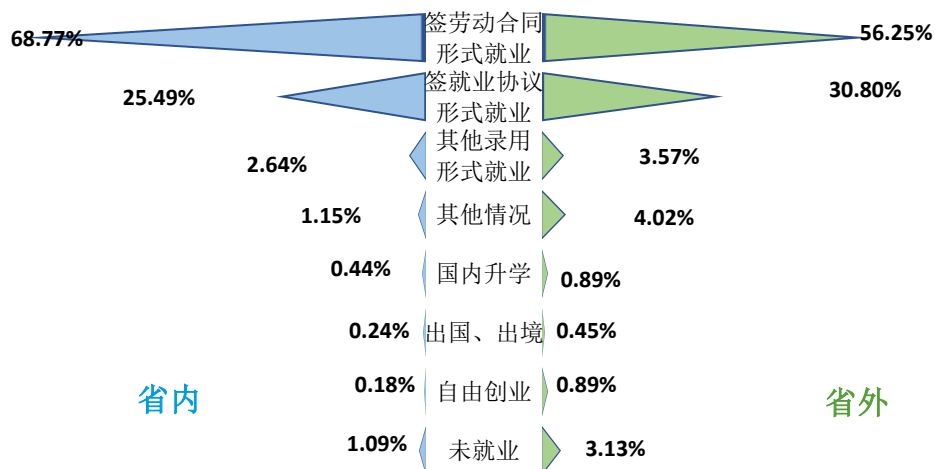


图 1-4 2018 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

#### （四）未就业情况分析

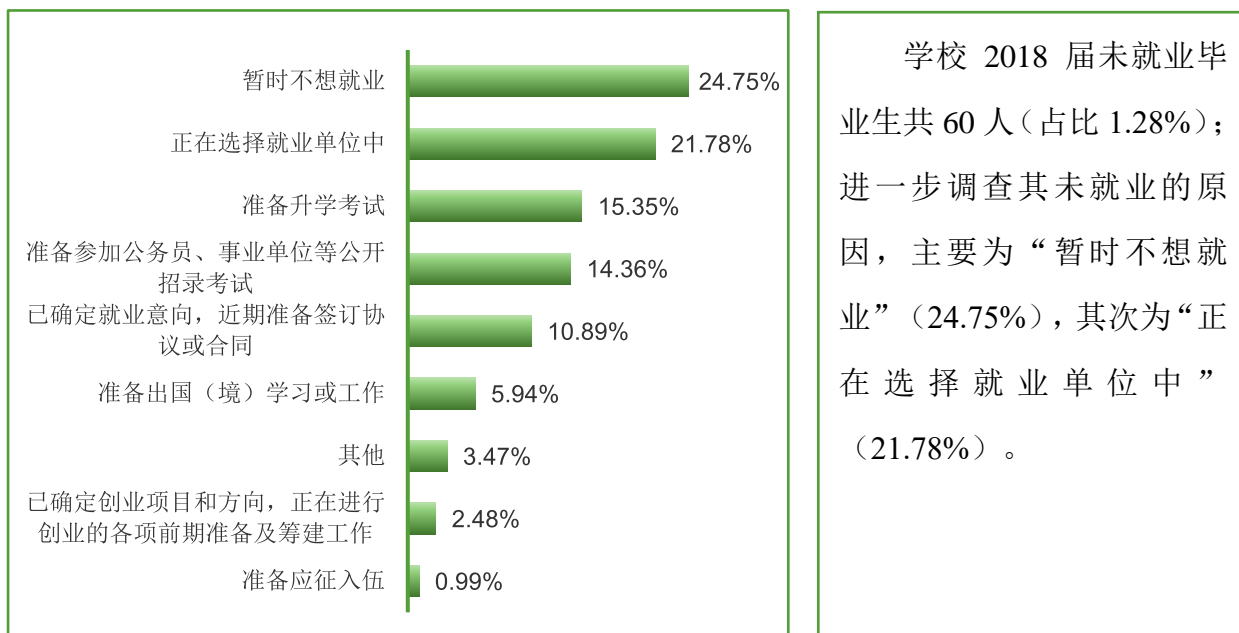


图 1-5 2018 届毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



### 三、就业流向<sup>1</sup>

#### (一) 就业地区分布

**就业区域分布：**学校 2018 届毕业生主要选择在广东省内就业（96.88%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为上海市（0.50%）和北京市（0.30%）。

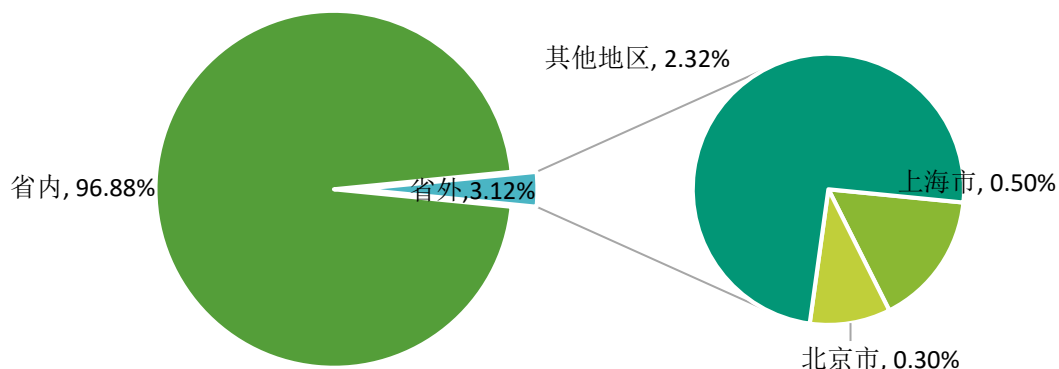


图 1-6 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

**省内就业城市：**在广东省内就业的毕业生主要流向了东莞市（68.17%）和深圳市（11.08%）。

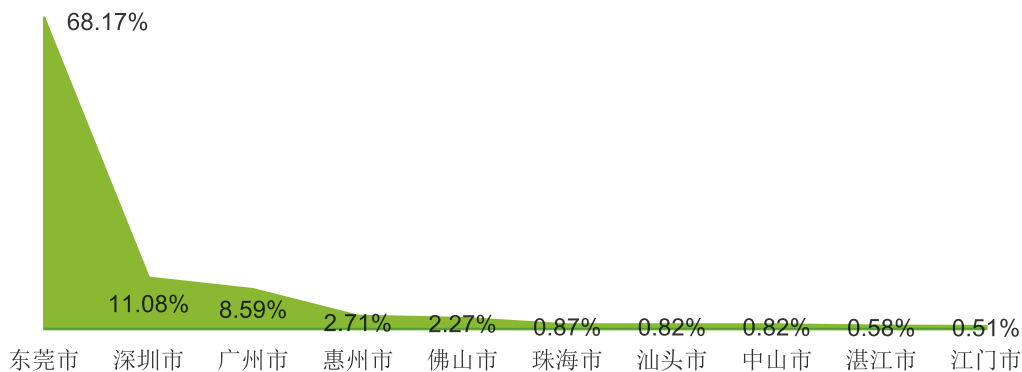


图 1-7 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

<sup>1</sup>针对毕业去向为：签就业协议形式就业、其他录用形式就业和签劳动合同形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

## （二）就业单位分布

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为企业（主要为民营企业），占比达到 88.54%；其次为国家机关（3.19%）和中初教育单位（2.22%）；就业单位规模主要集中在 51-200 人（占比为 33.51%），其次是 50 人及以下（21.42%）和 1000 人以上（20.09%）。

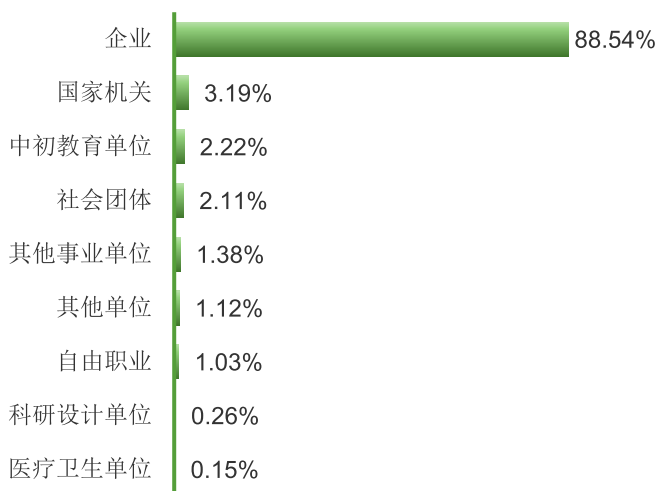


图 1-8 2018 届毕业生就业单位性质分布

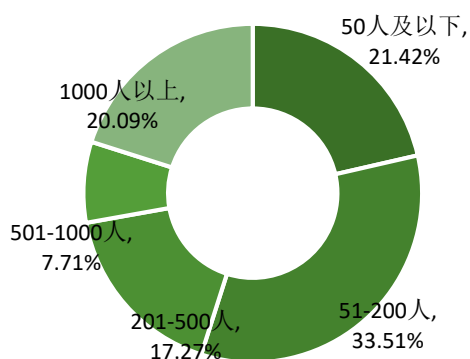


图 1-9 2018 届毕业生就业单位规模分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

就业单位性质数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （三）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“商业服务业”（16.14%）、“软件和信息技术服务业”（7.20%）及“教育”（6.61%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

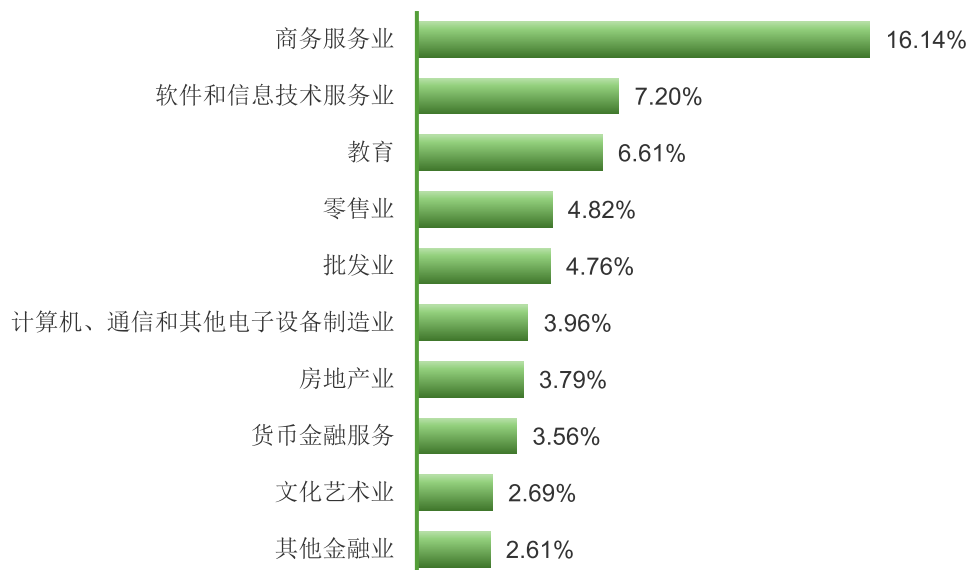


图 1-10 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

#### （四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 53.43%。

表 1-4 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
教学人员	53.43%
其他人员	12.61%
工程技术人员	8.06%
商业和服务业人员	6.51%
办事人员和有关人员	4.55%
经济业务人员	2.94%
金融业务人员	2.30%
文学艺术工作人员	2.02%
其他专业技术人员	1.96%
新闻出版和文化工作人员	1.79%

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （五）主要流向单位

学校 2018 届毕业生主要就业单位分布如下表所示。



表 1-5 2018 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
东莞市兆鑫文化传媒有限公司	23	东莞市乐雅社会工作服务中心	7
东莞市纯意营销策划有限公司	17	东莞市乐民社区服务发展促进中心	7
东莞市普惠社会工作服务中心	16	中国银行股份有限公司东莞分行	6
平安普惠企业管理有限公司东莞分公司	15	深圳环金科技有限公司	6
东莞市正阳社会工作服务中心	15	深圳市中澳通网络信息有限公司	6
东莞市星火教育科技有限公司	13	中国平安人寿保险股份有限公司东莞中心支公司	6
中国工商银行股份有限公司东莞分行	12	蓝月亮（中国）有限公司	6
招商银行股份有限公司东莞分行	12	万宝至马达（东莞）有限公司	6
东莞市第一人民法院	12	广州市恒采节能科技有限公司	6
东莞快创信息科技有限公司	12	广东建业检测技术有限公司	6
东莞世联地产顾问有限公司	12	广东永辉超市有限公司	6
广东宏泰照明科技有限公司	11	东莞益捷实业投资有限公司	6
东莞富强电子有限公司	11	广东（东莞）东富投资集团有限公司	6
东莞市鸿仁文化传播有限公司	11	东莞银行股份有限公司	6
东莞市楷模家居用品制造有限公司	11	东莞市糖酒集团美宜佳便利店有限公司	6
中国人寿保险股份有限公司东莞分公司	10	广东（东莞）麦格诺拉教育咨询有限公司	6
广州宝贤华瀚建筑工程设计有限公司	10	广东（东莞）麟旗养老健康产业有限公司	6
东莞市说走就走旅行社有限公司	10	东莞高伟光学电子有限公司	6
东莞闪聚信息科技有限公司	10	东莞华科电子有限公司	6
东莞市东邮贸易有限公司	10	东莞市大众社会工作服务中心	6
东莞市霍斯克企业管理策划有限公司	10	东莞市第三人民法院	6
新光租赁(苏州)有限公司东莞分公司	9	东莞市成丰教育科技有限公司	6
中国太平洋财产保险股份有限公司东莞分公司	9	东莞市川利制鞋机械有限公司	6
广东麦格诺拉教育咨询有限公司	9	深圳九星印刷包装集团有限公司	5
东莞市银雁金融配套服务有限公司	9	中山市东方艺术培训中心	5
东莞链家房地产经纪有限公司	9	重庆市创富胶粘制品有限公司	5



中国人民财产保险股份有限公司东莞市分公司	8	平安普惠投资咨询有限公司东莞东城台商大厦第一分公司	5
深圳前海洛克基金管理有限公司	8	广东东富投资集团有限公司	5
中国建设银行股份有限公司东莞市分行	8	东莞证券股份有限公司东莞南城分公司	5
华坚投资集团（广东）有限公司	8	东莞市韵天通讯科技有限公司	5
广东鸿发投资集团有限公司	8	飞尔特能源（东莞）有限公司	5
广东（东莞）亨通光电科技有限公司	8	东莞市图壹创意文化发展有限公司	5
东莞微商企业孵化器有限公司	8	东莞证券股份有限公司东莞厚街分公司	5
广东（东莞）嘉荣超市有限公司	8	东莞市万科物业服务服务有限公司	5
东莞华高塑胶电子有限公司	8	东莞中原物业顾问有限公司	5
东莞市聚焦网络科技有限公司	8	东莞维沃移动通信有限公司	5
百胜餐饮（广东）有限公司	8	广东（东莞）得壹大通数据应用有限公司	5
中国平安财产保险股份有限公司东莞分公司	7	东莞新洲印刷有限公司	5
中国农业银行股份有限公司东莞分行	7	东莞证券股份有限公司东莞东坑证券营业部	5
平安普惠信息服务有限公司东莞东城台商大厦分公司	7	东莞市童联盟文化发展有限公司	5
广东创新科技职业学院	7	东莞市黄中网络科技有限公司	5
东莞长联新材料科技股份有限公司	7	东莞市东孚商贸有限公司	5
东莞市小鸟信息科技有限公司	7	东莞高高制衣有限公司	5
东莞市久富电子科技有限公司	7	东莞市蓝天关怀公益服务中心	5

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数≥5 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

## 四、升学情况

2018 届毕业生中，有 22 名毕业生的毕业去向为升学深造，升学率为 0.46%。毕业生升学院校主要流向了广州大学（8 人）、华南农业大学（2 人）等院校，具体院校分布如下表所示。



表 1-6 2018 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广州大学	8	江西理工大学	1
华南农业大学	2	汕头大学	1
广东外语外贸大学	1	上海电力学院	1
广西师范学院	1	武汉科技大学	1
桂林理工大学	1	西藏民族大学	1
杭州师范大学	1	云南师范大学	1
河北大学	1		

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（78.45%），其次是“提升综合素质/能力”（72.09%）和“对专业感兴趣，深入学习”（51.94%）；而因“缓解就业压力”选择升学的毕业生占比相对较低，可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

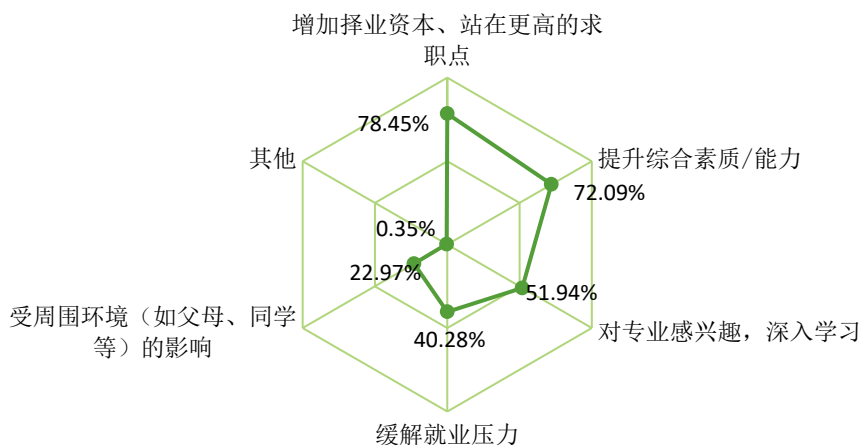


图 1-11 2018 届毕业生升学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 96.47%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 27.92%，“比较满意”占比为 45.94%。

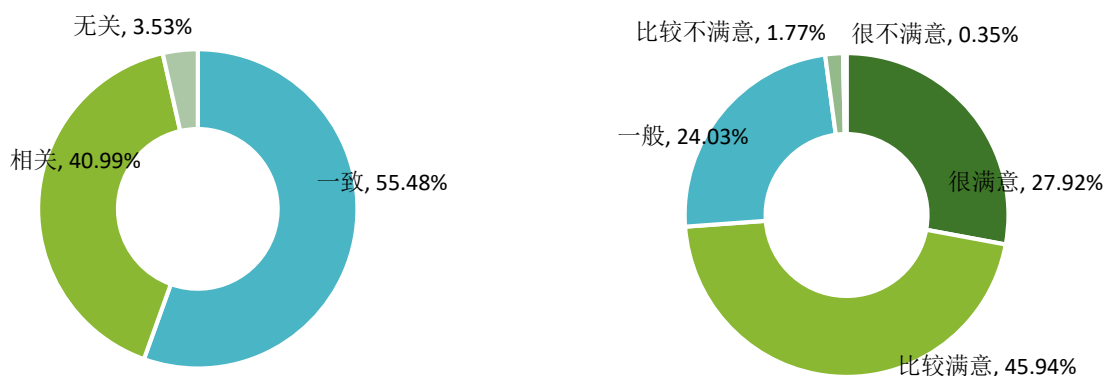


图 1-12 2018 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、自主创业

针对选择自主创业的毕业生进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

**创业行业及专业相关性：**2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、教育和娱乐业”和“教育”行业；其创业领域与所学专业一致或相关的比例为 57.58%。

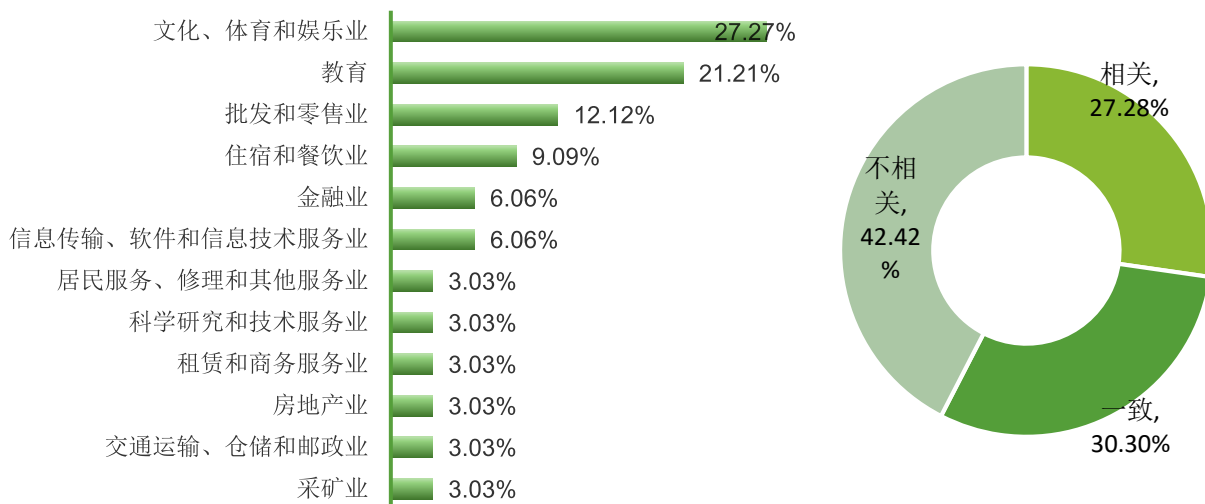


图 1-13 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的专业性（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”和“希望通过创业实现个人理想”，占比均为 54.55%，其次为“预期可能有更高收入”（36.36%）。

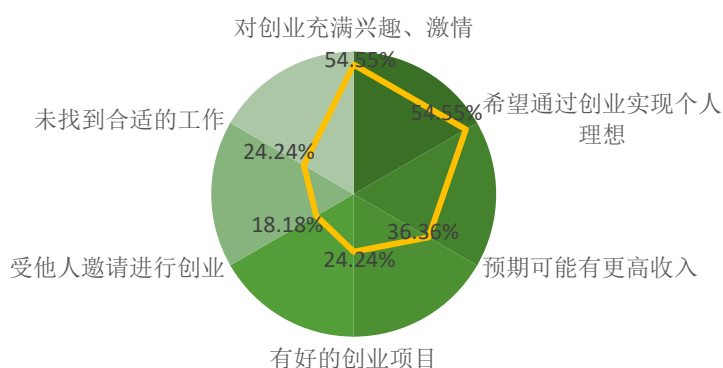


图 1-14 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（42.42%），其次为“社会实践活动”（36.36%）和“创新创业大赛”（30.30%）。

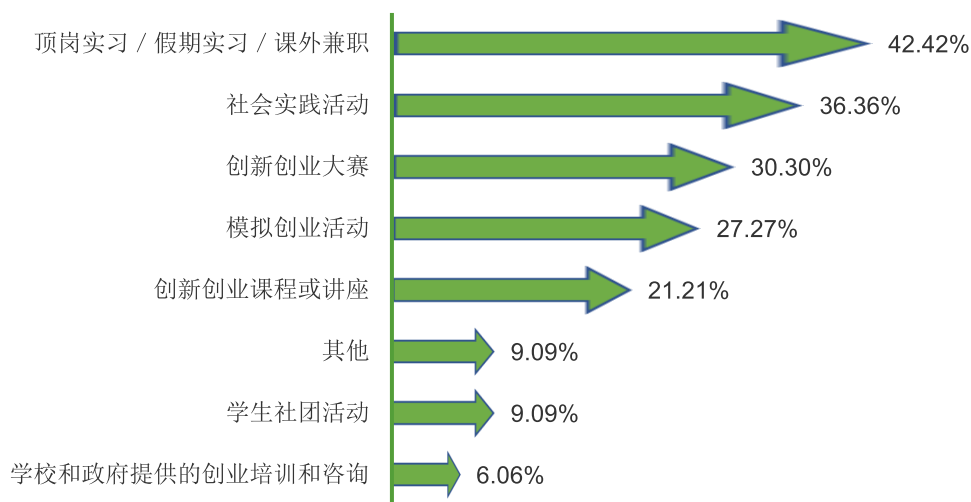


图 1-15 2018 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 第二篇：学院就业创业工作举措

东莞理工学院城市学院高度重视毕业生就业工作，将就业工作作为人才培养的重要环节纳入学院教育质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全院之力促进毕业生高质量、充分就业。

### 一、就业工作机制

学院成立就业工作领导小组，先后多次在全院教职工大会、党政联席会议、院长办公会议、就业工作专题会议上对毕业生就业工作进行研究和布置。真正做到了毕业生就业工作常年抓、月月抓、天天抓。学院能认真贯彻执行国家和省的就业方针、政策，及时将国家和省政府、教育厅等相关部门下发的文件和与就业相关的政策，第一时间转发到学院就业信息网上，使学生了解政策、用好政策。全面贯彻建立“以市场为导向、政府调控、学院推荐、学生与用人单位双向选择”的就业机制。此外，学院还根据上级要求并结合当前形势，从学院的实际出发，建立和完善了毕业生就业工作规章制度。把毕业生就业工作作为事关大局、事关稳定、事关民生、事关学生切身利益和成长发展的大事来抓。

### 二、职业规划与就业指导

为普及大学生职业生涯规划知识，学院面向全体学生开设就业指导、职业生涯规划方面的必修课程，为学生提供有关的就业指导，帮助其建立正确的职业意识，掌握就业知识与技能。课程主要的培养目标是使学生们能够初步掌握职业生涯设计和应聘面试的技巧，具有较强的职业适应能力，能够在日益激烈的人才市场竞争中增强自身的生存能力。课程的教学针对学院学生特点和职业生涯规划与就业指导课的教学任务，由教师讲授、专家讲座、实训、见习、实习等环节构成。另外，还运用多媒体课件、播放影音资料等形式开展教学。有效激发学生学习的主动性和参与性，提高教学效果。



### 三、创业教育与创业指导

为培养学生创新精神和实践能力，落实以创业带动就业，学院将创业教育列入教学计划，开设创新创业公共必修课，为学生提供有关的创业指导；学院以“创业大赛”、“大学生职业规划大赛”等各种技能大赛为依托，培养学生和教师的创新创业意识，学生参加创新创业活动将获得相应学分，指导教师也计算课时量等积极推动大学生自主创业，进一步培养大学生自主创业者的观念与意识，提高大学生创业能力；对大学生自主创业项目给予技术、智力等方面的扶持。

### 四、校企合作与实习实训

学院非常重视校企合作，打破传统模式，通过建立校外实习实训基地，积极争取各种社会力量的支持，充分利用社会、企事业单位在人力资源、硬件条件、资金等方面的优势，把课堂延伸到岗位当中，把行业专家和技术人员请到课堂当中，采用合作教育模式，缩短课堂与岗位、学院与市场之间的距离，使专业培养过程能紧跟实际需求。

### 五、招聘服务与就业市场建设

学院已经建立起全方位的就业信息服务平台，全天候、无缝隙、高效率为毕业生提供信息服务。同时发挥各院系就业指导小组作用，保证就业信息全覆盖、无盲点。就业信息网开通毕业生就业政策、就业公告等各项功能，方便毕业生合理安排日程，实现用人单位网上注册审核，严格把关招聘单位质量。学院每年还举办毕业生供需见面会，邀请众多单位来校招生就业。

### 六、就业帮扶与推介



学院重视贫困生就业，特别是“双困生”的就业援助，通过多种方式帮扶贫困生就业。主动关注他们的思想动态，并联合开展具有针对性的有效服务，如：与学生进行一对一谈话、实施组织推荐、提供免费的技能培训等帮扶措施。



## 第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、工作适应情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况和对目前工作的满意度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

### 一、求职情况

#### （一）就业信息来源及落实工作途径

**就业信息来源：**校外各类招聘网站信息（60.75%）、校园招聘会（51.86%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为学校发布的招聘信息(公众平台/网站或海报)、校外招聘会等渠道。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，同时随着互联网时代的到来，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

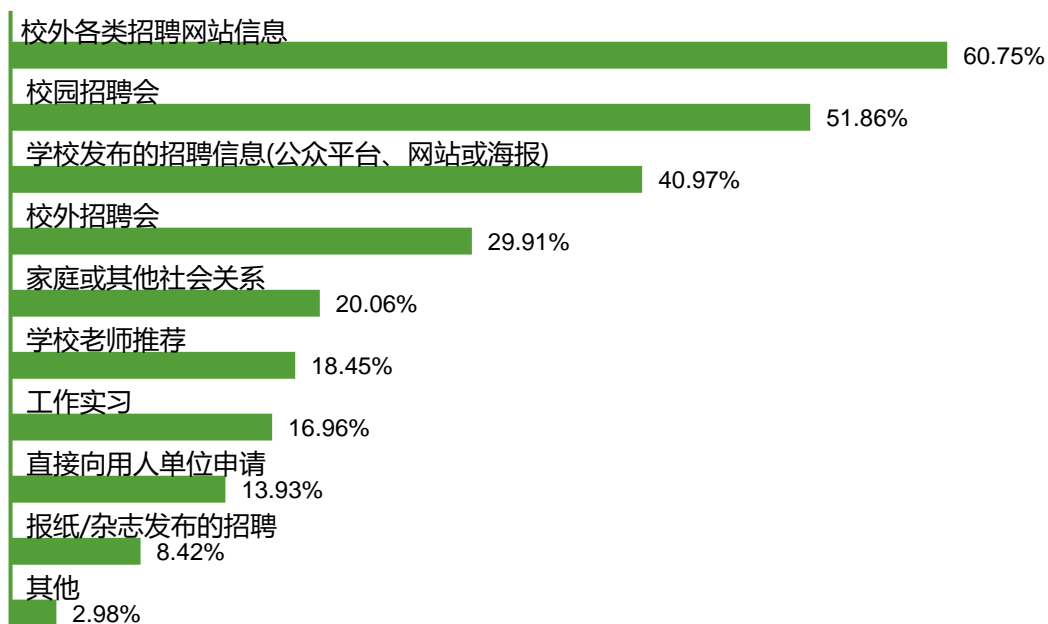


图 3-1 学校 2018 届毕业生就业信息来源分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。





**落实工作途径：**毕业生对已落实工作的求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校外各类招聘网站信息（42.11%）、校园招聘会（14.96%）和直接向用人单位申请（9.25%）；通过家庭或其他校外社会关系落实工作的毕业生比例为 10.51%；而学校老师推荐和报纸/杂志发布的招聘落实工作的毕业生比例相对较低，分别为 2.60% 和 0.78%。

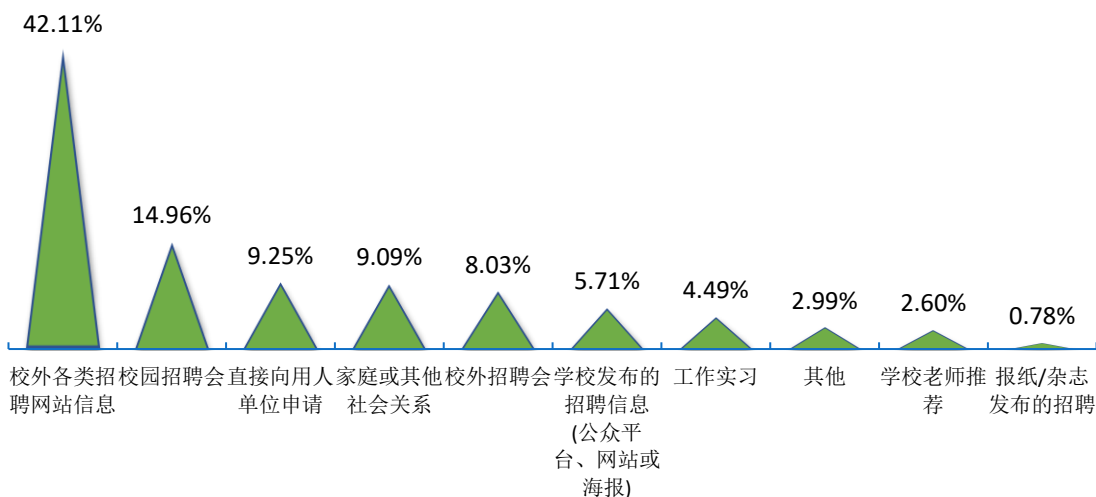


图 3-2 学校 2018 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业困难

**就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。52.19%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（40.00%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 11.19%。

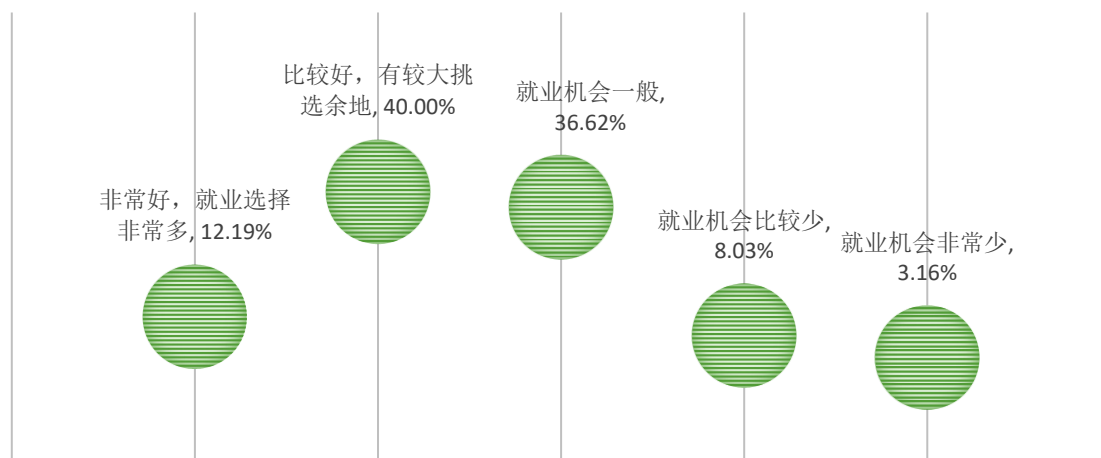


图 3-3 2018 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**择业困难：**学校 2018 届 59.72% 的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是欠缺求职技巧。此外，缺乏实习/实践经验占比 54.57%，职业规划不清晰和获取就业信息渠道少分别占比 44.04%、36.01%。

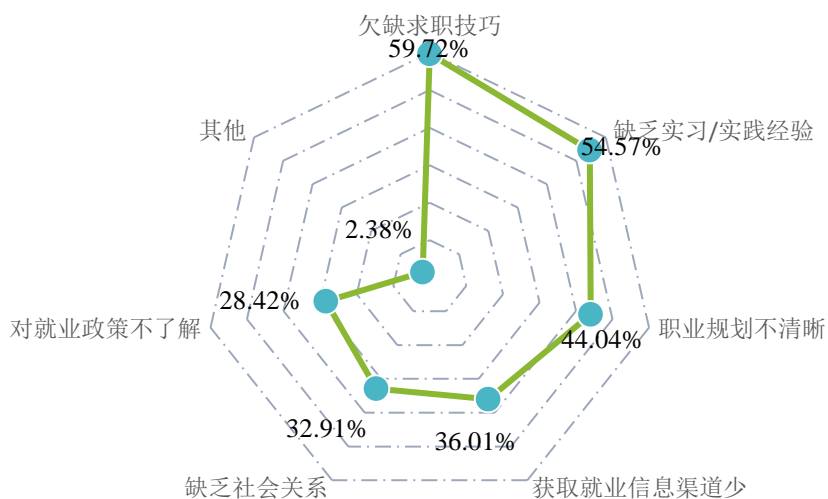


图 3-4 学校 2018 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 二、薪酬水平

### (一) 月收入及薪酬区间

学校 2018 届毕业生税前月均收入为 4549.85 元；月薪区间主要集中在 3001-4500 元（46.58%），其次为 4501-6000 元（26.65%）。

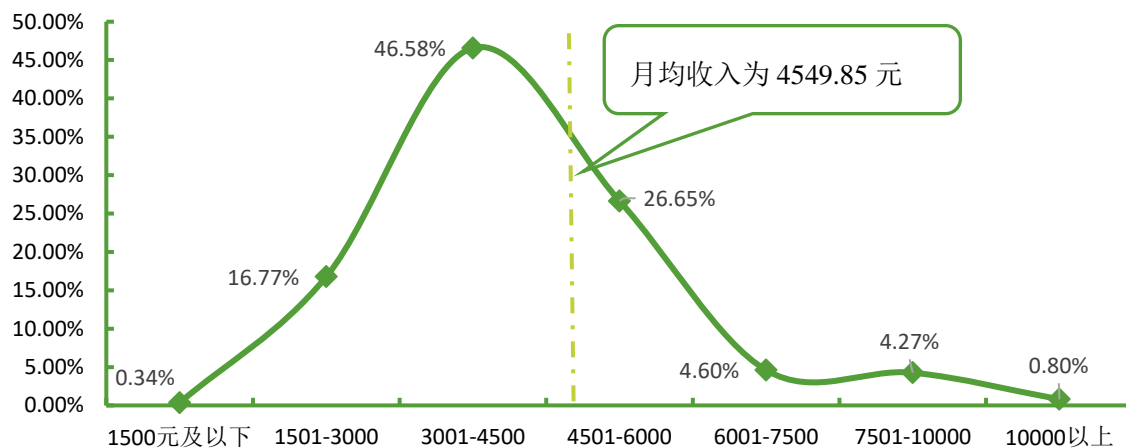


图 3-5 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### (二) 不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析

省内主要就业城市月均收入：深圳市月均收入水平相对较高（4793.68 元），佛山市（4589.66 元）次之；而在东莞市就业的毕业生月均收入水平相对较低。

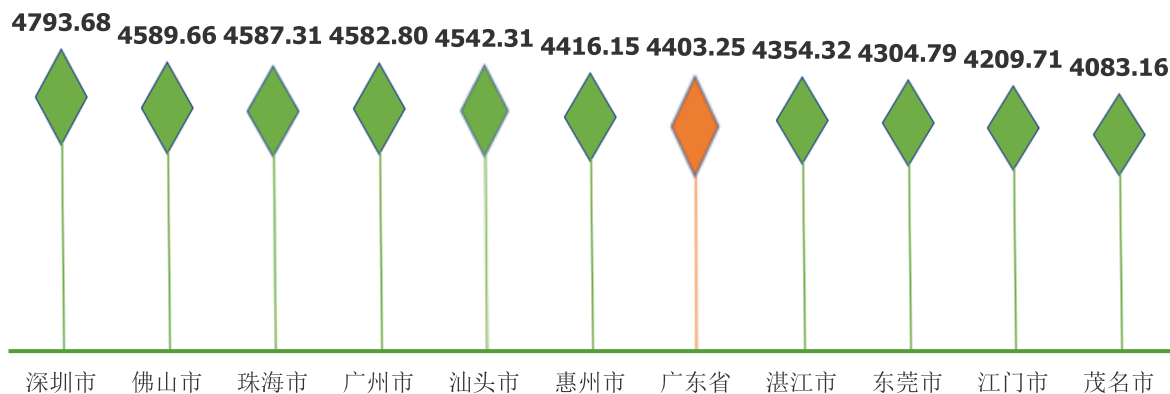


图 3-6 2018 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥30 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业单位及行业领域月薪：**在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“其他事业单位”就业的毕业生月均收入水平相对较低。在“房地产业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“卫生和社会工作”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低。



图 3-7 2018 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数≥30 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数≥30 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、专业相关度

#### （一）总体及各专业毕业生的专业相关度

学校 2018 届毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 86.76%，均值为 3.98 分，偏向“比较相关”水平。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

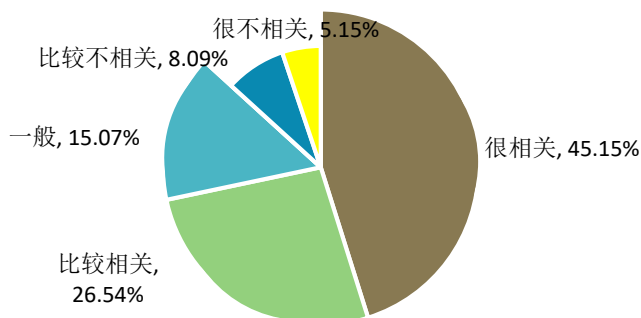


图 3-8 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生的专业相关度分布如下表所示。

表 3-1 2018 届各专业毕业生专业相关度分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
表演(舞蹈表演)	68.18%	31.82%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.68
汉语言文学(新闻传播)	48.78%	42.68%	8.54%	0.00%	0.00%	100.00%	4.40
人力资源管理	24.14%	65.52%	8.62%	1.72%	0.00%	98.28%	4.12
财务管理	16.41%	69.53%	11.72%	0.78%	1.56%	97.66%	3.98
市场营销	36.36%	48.48%	12.12%	3.03%	0.00%	96.97%	4.18
物流管理	15.91%	65.91%	14.77%	3.41%	0.00%	96.59%	3.94
法学	60.71%	25.00%	10.71%	3.57%	0.00%	96.43%	4.43
行政管理	0.00%	56.52%	39.13%	4.35%	0.00%	95.65%	3.52
工商管理	5.26%	87.97%	1.50%	1.50%	3.76%	94.74%	3.89
会计学	18.30%	67.23%	8.51%	3.40%	2.55%	94.04%	3.95
汉语言文学(高级文秘)	18.75%	53.75%	21.25%	6.25%	0.00%	93.75%	3.85
表演(音乐表演)	37.50%	51.56%	4.69%	4.69%	1.56%	93.75%	4.19
英语(商务英语)	19.31%	54.48%	19.31%	6.90%	0.00%	93.10%	3.86
金融学(投资与理财)	39.29%	50.00%	3.57%	7.14%	0.00%	92.86%	4.21
国际经济与贸易	10.62%	69.91%	11.50%	7.08%	0.88%	92.04%	3.82
保险学	31.43%	51.43%	8.57%	2.86%	5.71%	91.43%	4.00
电子信息工程	32.81%	50.00%	7.81%	6.25%	3.13%	90.63%	4.03
会计学(CPA 创新班)	78.05%	9.76%	2.44%	7.32%	2.44%	90.24%	4.54



专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
土木工程	31.75%	38.89%	19.05%	3.97%	6.35%	89.68%	3.86
数字媒体艺术	26.74%	41.86%	20.93%	4.65%	5.81%	89.53%	3.79
金融学	25.93%	46.67%	16.30%	8.15%	2.96%	88.89%	3.84
会计学(国际会计)	17.27%	62.59%	6.47%	6.47%	7.19%	86.33%	3.76
社会工作	44.44%	25.56%	14.44%	11.11%	4.44%	84.44%	3.94
机械设计制造及其自动化	20.59%	35.88%	25.88%	9.41%	8.24%	82.35%	3.51
物联网工程	8.82%	44.12%	26.47%	14.71%	5.88%	79.41%	3.35
计算机科学与技术	20.00%	24.00%	28.00%	16.00%	12.00%	72.00%	3.24
环境工程	28.26%	26.09%	17.39%	10.87%	17.39%	71.74%	3.37
安全工程	29.41%	23.53%	17.65%	11.76%	17.65%	70.59%	3.35
印刷工程	6.25%	25%	37.50%	12.50%	18.75%	68.75%	2.88
金融学(国际金融)	0.00%	41.67%	25%	25.00%	8.33%	66.67%	3.00
人文地理与城乡规划	15.63%	12.50%	34.38%	15.63%	21.88%	62.50%	2.84
软件工程	32.26%	16.13%	9.68%	29.03%	12.90%	58.06%	3.26
自然地理与资源环境	14.29%	22.86%	17.14%	14.29%	31.43%	54.29%	2.74
<i>建筑电气与智能化</i>	<i>44.44%</i>	<i>11.11%</i>	<i>22.22%</i>	<i>22.22%</i>	<i>0.00%</i>	<i>77.78%</i>	<i>3.78</i>

注：建筑电气与智能化专业样本量较小，以斜体标出，其数据结果不纳入到报告结论的分析范围。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）从事低专业相关工作的原因

毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（37.60%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（22.09%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰合理的认知。

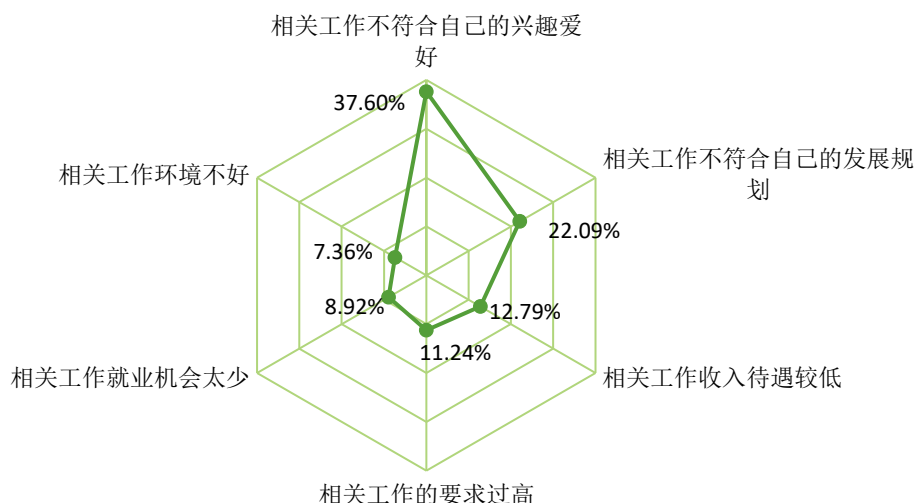


图 3-9 2018 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、工作适应度

2018 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.34%，其中“很适应”所占比例为 20.18%，“比较适应”所占比例为 65.71%。均值为 4.04 分，处于“比较适应”水平。

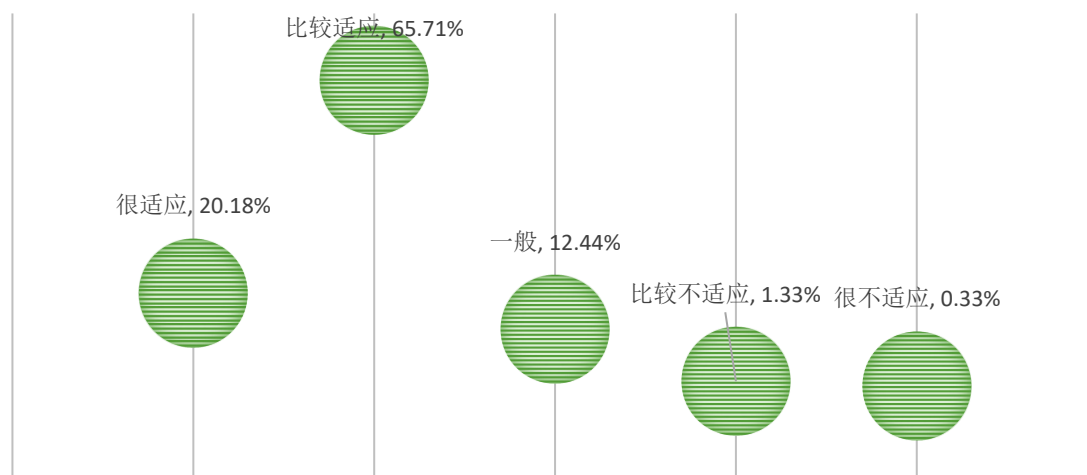


图 3-10 2018 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 五、职业期待吻合度

2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.97%，其中“很符合”所占比例为 16.84%，“比较符合”所占比例为 43.88%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。从事工作与自身职业期待不吻合的主要原因为“工作不符合自己的职业发展规划”(41.41%)和“工作不符合自己的兴趣爱好”(26.26%)。

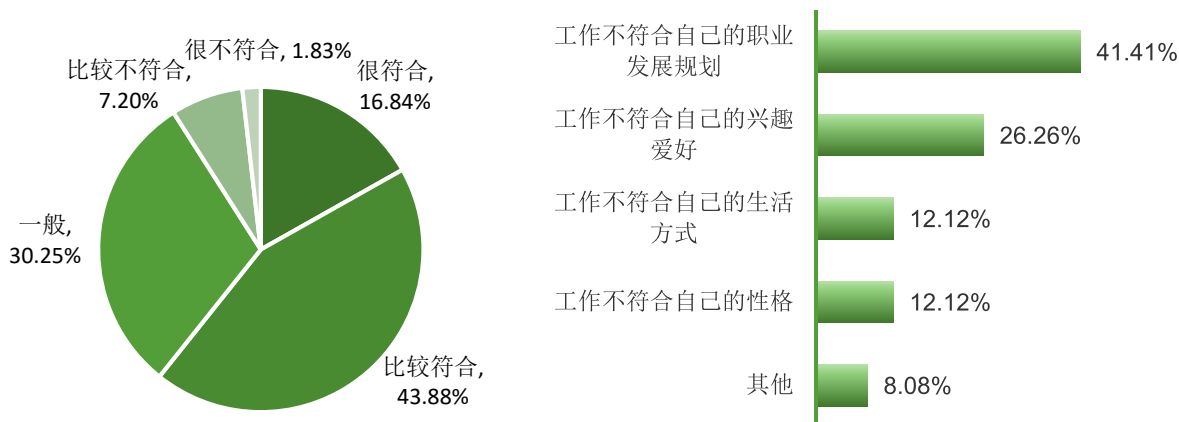


图 3-11 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.07%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 95.29%。从均值来看，均处于 3.41 分及以上（5 分制），



处于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

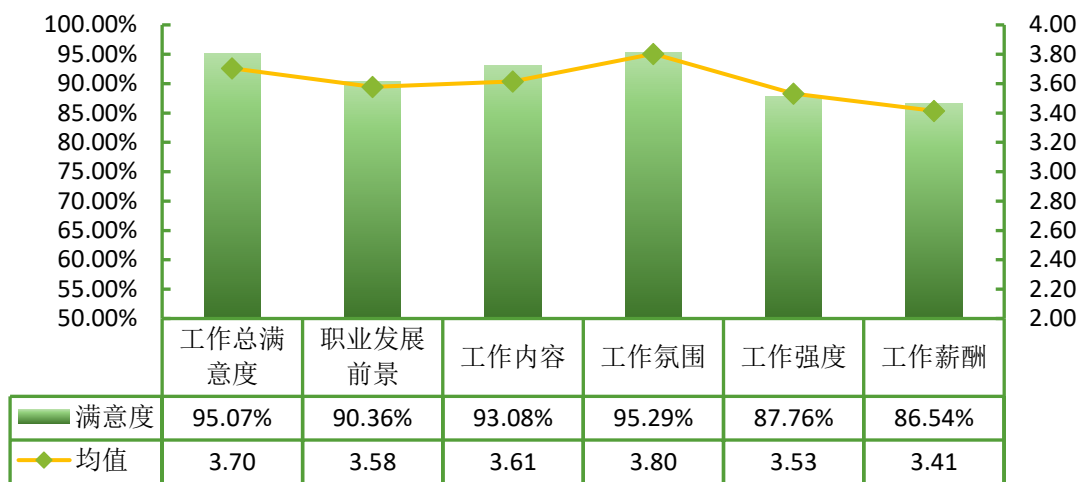


图 3-12 2018 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 七、职业能力满足度

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，98.04%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.96 分，偏向“比较满足”水平。

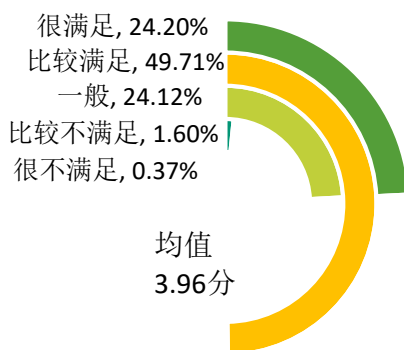


图 3-13 2018 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、人际沟通能力、自学能力和实干与执行能力的满足度相对较高，分别为 4.02 分、4.02 分、4.01 分和 4.01 分，处于“比较满足”和“很满足”水平之间。

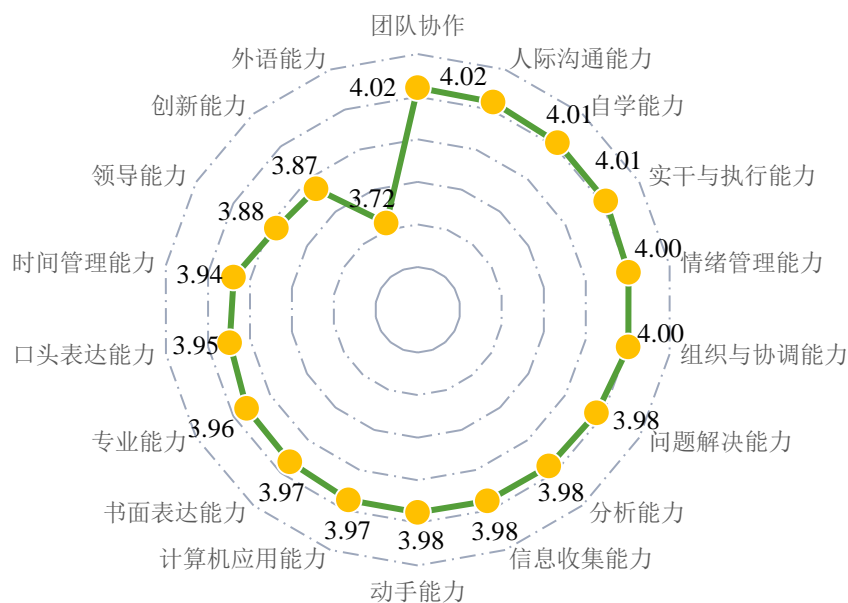


图 3-14 2018 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**98.73%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意；其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 49.04%。

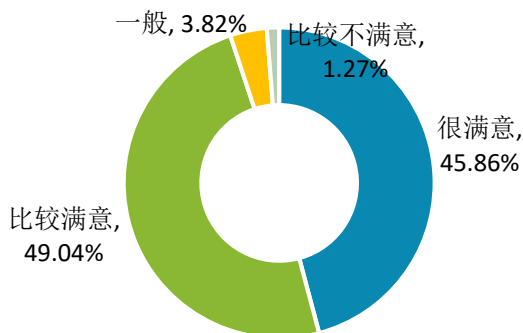


图 3-15 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生就业竞争力的评价：**用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、自学能力和团队协作。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2018 届毕业生专业能力、实干与执行能力、人际沟通能力、问题解决能力、自学能力、动手能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。而在情绪管理能力、创新能力方面还有待加强。

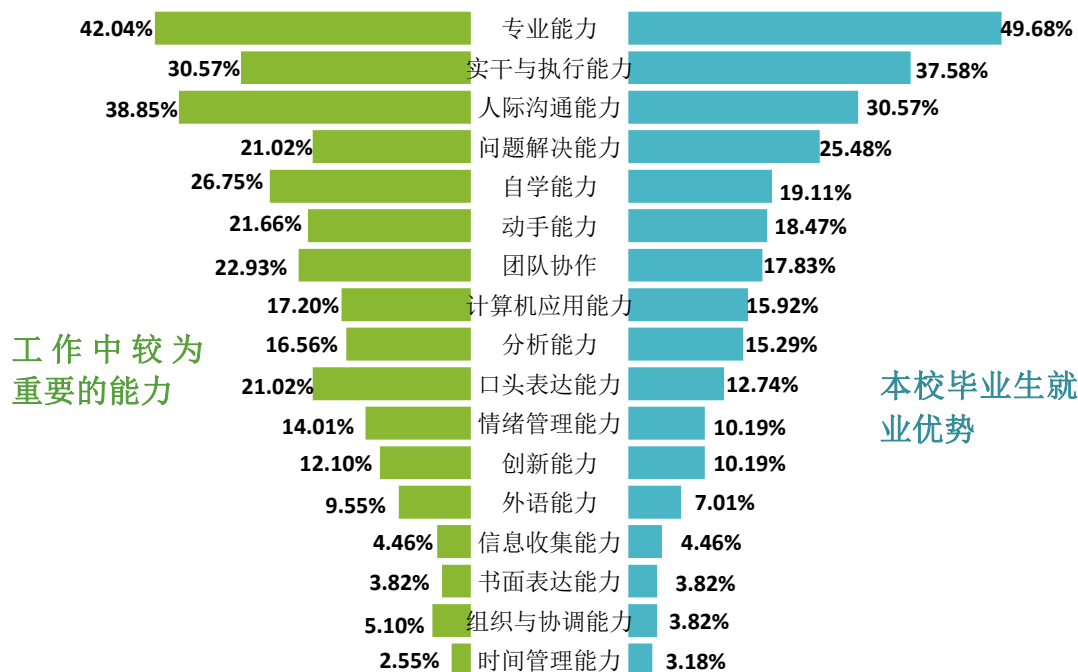


图 3-6 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

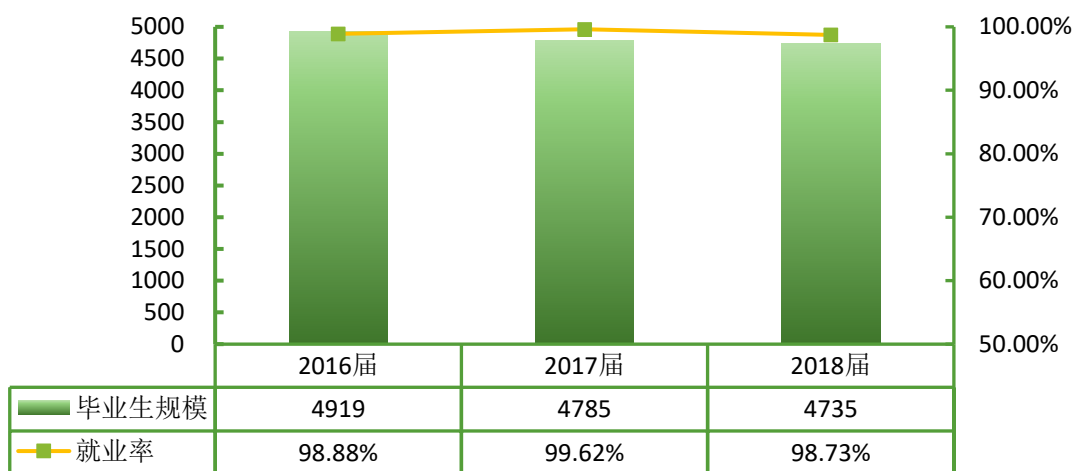
数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。



## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生就业率保持较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近三届毕业生就业情况良好，就业率始终保持在 98.00% 以上的较高水平。



**图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率分布（规模单位：人）**

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

### 二、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持

如下图所示：学校近三届毕业生广东省内就业比例均处于 96.00% 以上，东莞市就业比例均处于 66.00% 以上。学校毕业生为当地经济发展提供了人力支持和智力支撑；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。

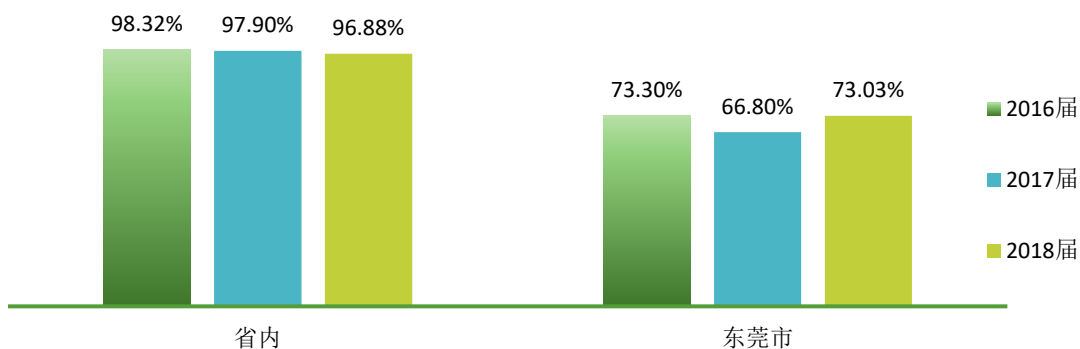


图 4-2 2016-2018 届毕业生就业地区对比分析

数据来源：东莞理工学院城市学院就业信息管理系统。

### 三、月薪水平及专业相关度上浮，就业质量稳步提升

依托广东省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；与 2016 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 977.18 元，薪酬水平上浮 27.35 个百分点。从专业相关度来看，2018 届毕业生的专业相关度（86.76%）比 2016 届毕业生的专业相关度（78.95%）高约 8 个百分点。

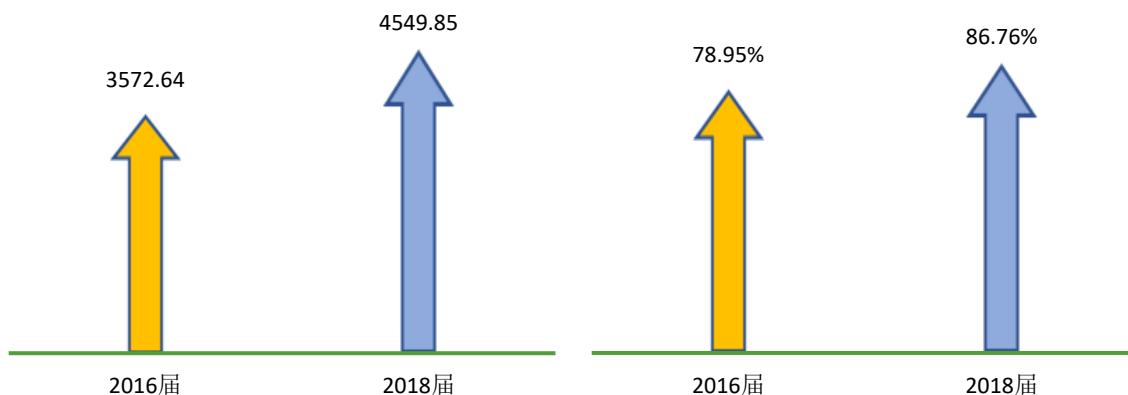


图 4-3 2016-2018 届毕业生月均收入（左图，元）及专业相关度（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2018 届毕业生对母校的满意度为 94.87%，总体满意度较高。55.21%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，36.73%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 8.07%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

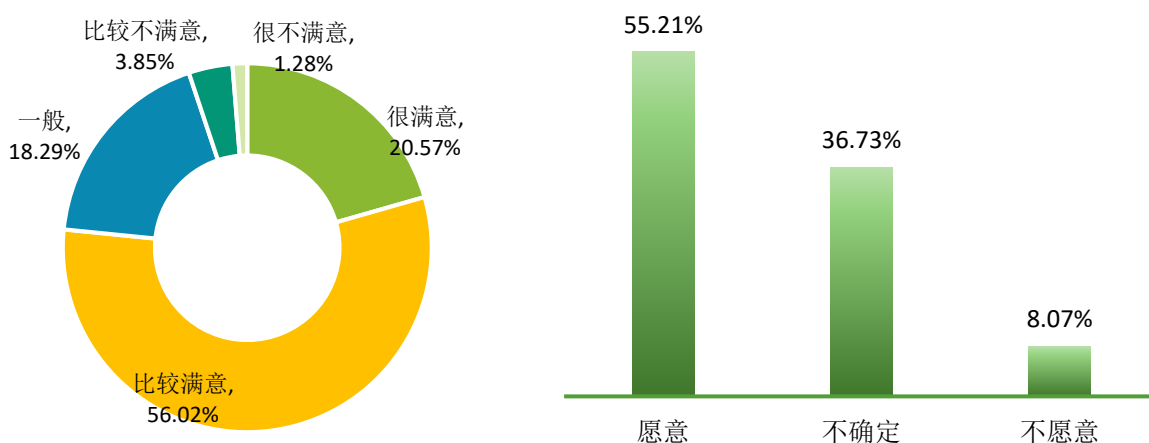


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。  
数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（50.93%）、“收获了良师益友”（41.53%）和“加深了对社会和世界的认识”（38.48%）和的占比相对较高；而表示“培养了兴趣爱好”和“养成了健康的生活方式”的占比相对较低。

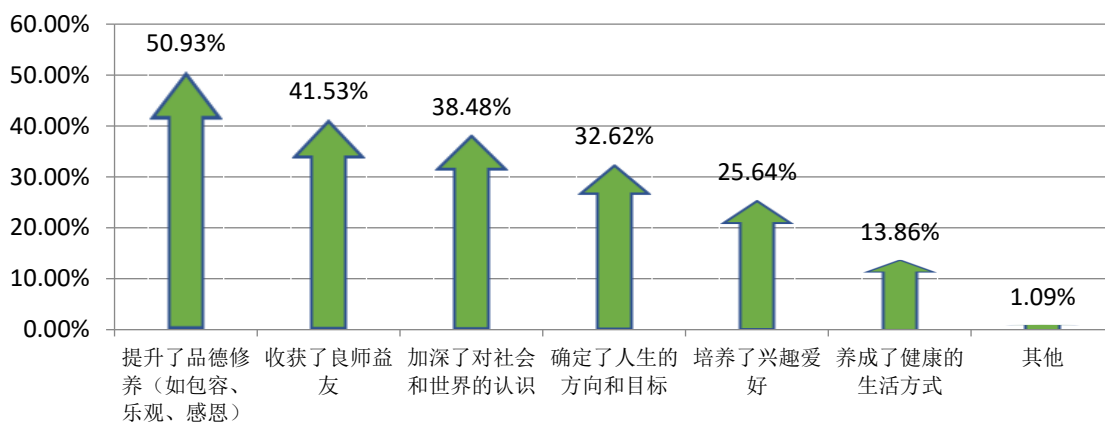


图 5-2 2018 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.28%，均值为 3.90 分（5 分制），偏向“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

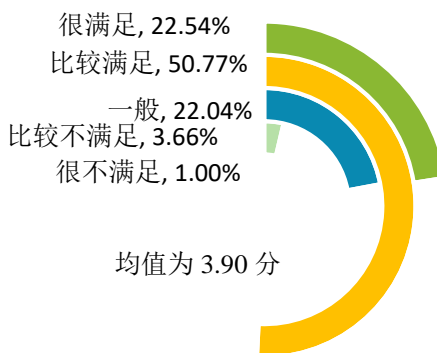


图 5-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2018 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 95.34%，均值为 3.90 分（5 分制），满足度偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，95.53% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，28.42% 的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 4.5% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.79 分，处于“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

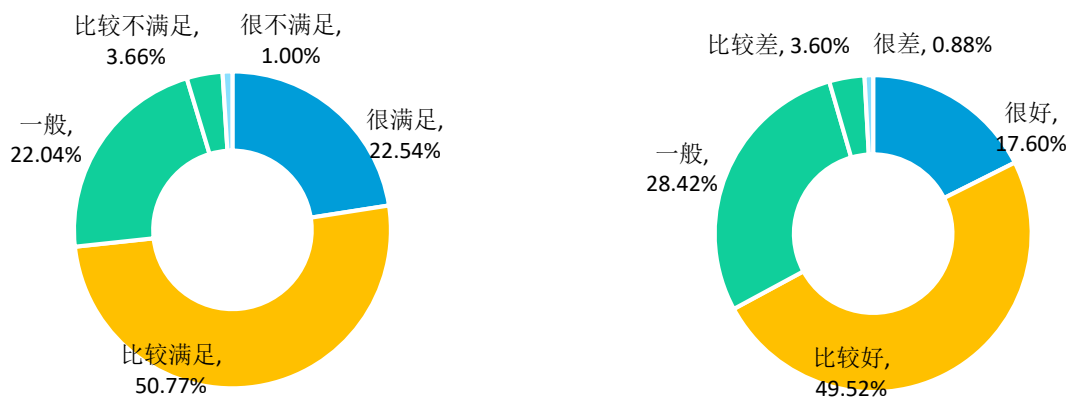


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



**实践教学满意度：**2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，94.25%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.86 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

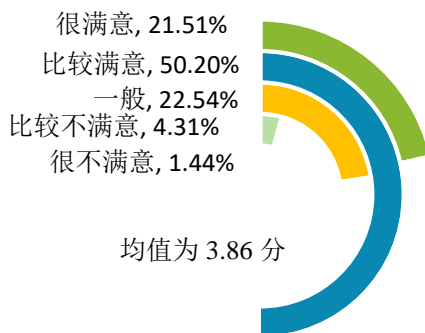


图 5-5 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.81%，均值为 4.25 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.59%；对任课教师教学水平的满意度为 98.56%；对任课教师教学内容的满意度为 97.81%；对师生课外沟通交流的满意度为 97.72%。

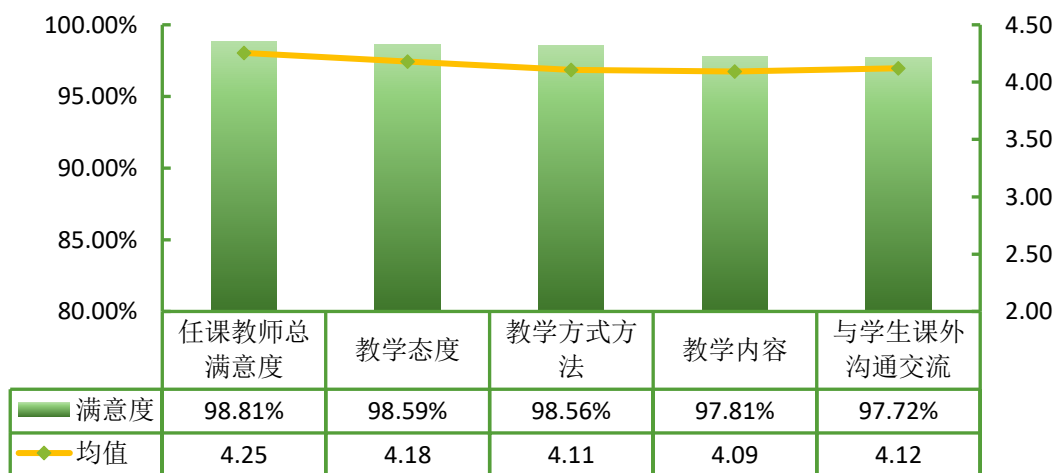


图 5-6 2018 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中“生涯规划/就业指导课及讲座”（96.00%）、“招聘信息发布”（95.87%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

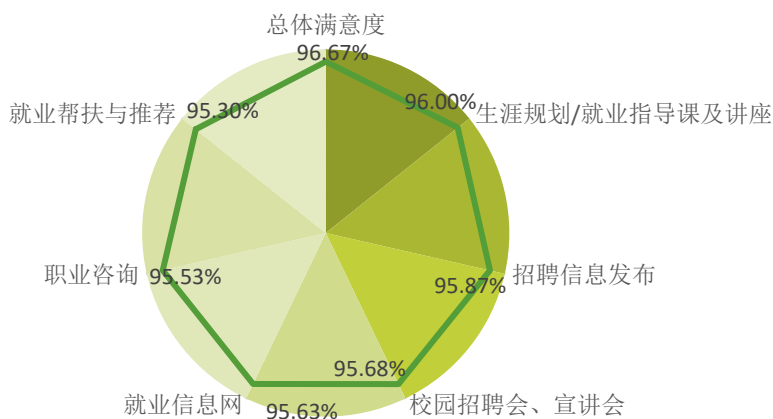


图 5-4 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、辅导求职策略、发布招聘需求与薪资信息。

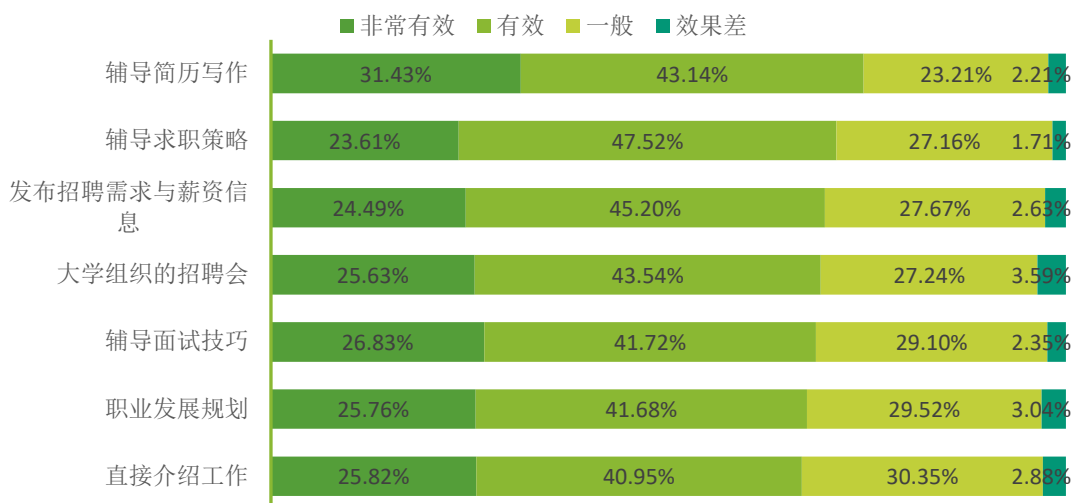


图 5-8 2018 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上，其中，对创业相关课程的满意度最高，达 97.04%。

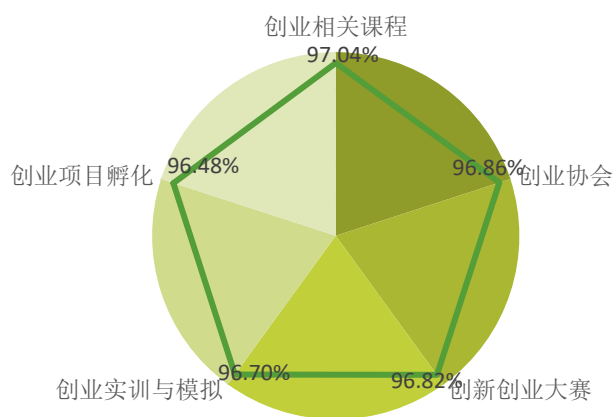


图 5-5 2018 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养质量的满意度:**将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量；调研结果显示：用人单位对本校人才培养质量的满意度为 98.73%；其中 43.31%的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，50.96%的用人单位对学院人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，其中反馈本校人才培养方面“已较完善”占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”方面。

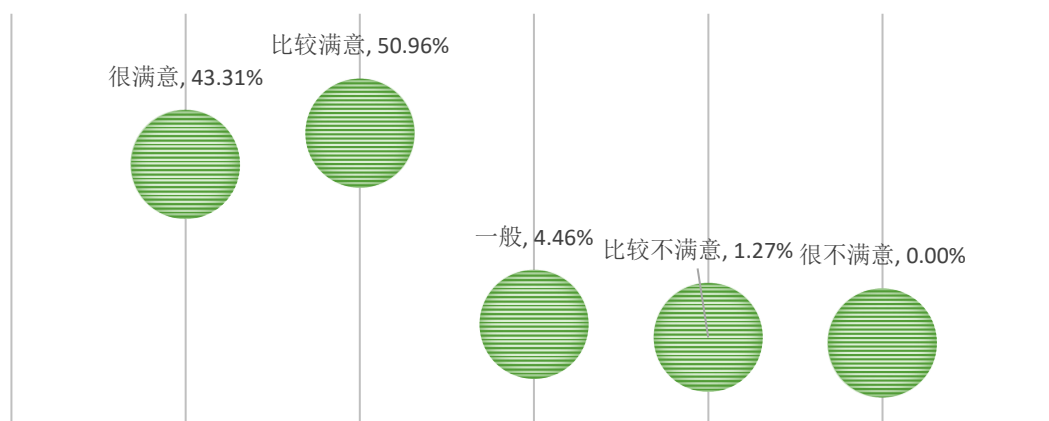


图 5-6 用人单位对学校人才培养质量的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

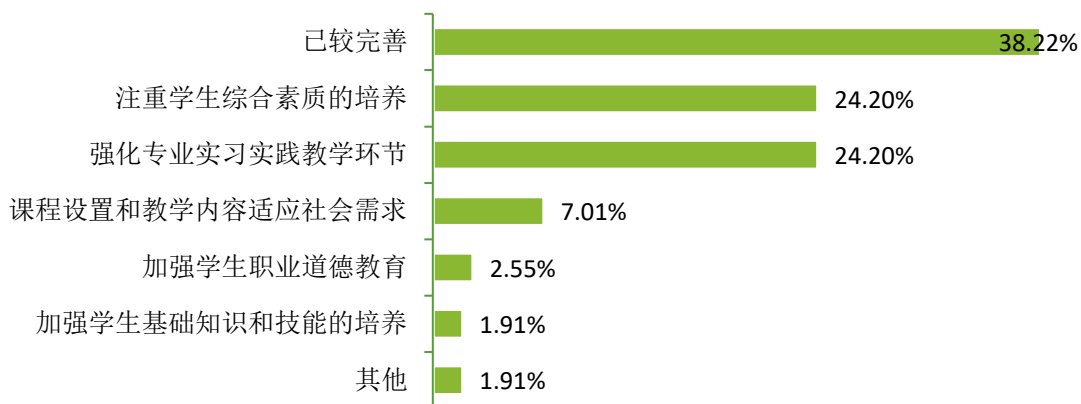


图 5-7 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。



**用人单位对学校就业服务工作的满意度:** 用人单位对本校就业服务工作的满意度较高，其中 26.75%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，66.88%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“加强校企沟通”的占比相对较高（45.22%），其次为“已较完善”（42.68%）和“拓宽服务项目”（8.28%）方面。

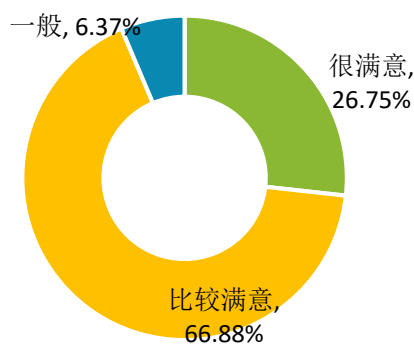


图 5-8 用人单位对学校就业服务工作的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

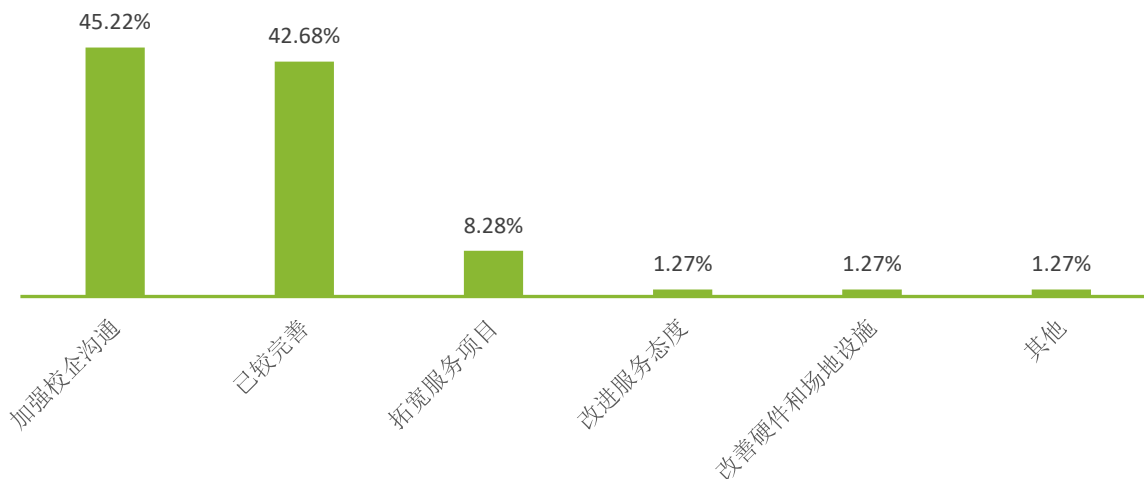


图 5-9 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。



### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2018 届毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、建筑业为毕业生主要行业流向;依托民营企业就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强。同时,为提升学校教育教学及就业创业工作的水平,实现毕业生更高质量和更充分就业目标;学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

#### (一) 就业对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度;构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化,衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性,为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果<sup>2</sup>,在全面性、可操作性原则基础上,将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面,并分别赋予各指标权重:“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2;从而计算就业质量得分。

表 5-1 就业质量综合评价指标具体内容

一级指标	二级指标	具体项目
就业质量综合评价指标	就业机会 0.3	总体就业率
	薪酬福利 0.3	月收入
	工作岗位 0.2	工作总体满意度
	个人发展 0.2	职业期待吻合度
专业相关度		

<sup>2</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”;吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



一级指标	二级指标	具体项目
		工作适应度
		职业能力满足度

就业质量指数计算公式=0.3\*(初次就业率得分)+0.3\*薪酬得分+0.2\*(工作总体满意度得分)+0.2\*(职业期待吻合度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值)；其中各项指标得分为该专业某项指标数值与该指标最高数值之比，反映的是某学院在本校各专业中的相对水平。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-2 2018 届不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
会计学(CPA 创 新班)	100.00%	91.04%	98.70%	97.91%	96.63%
保险学	100.00%	100.00%	91.25%	87.14%	95.68%
金融学	99.73%	93.53%	91.71%	86.83%	93.69%
表演(舞蹈表演)	100.00%	78.66%	99.43%	99.15%	93.32%
市场营销	97.14%	84.66%	95.45%	91.77%	91.98%
汉语言文学(高 级文秘)	100.00%	84.65%	89.96%	84.69%	90.33%
会计学(国际会 计)	99.45%	87.63%	85.30%	82.64%	89.71%
安全工程	100.00%	89.81%	83.64%	79.79%	89.63%
汉语言文学(新 闻传播)	100.00%	69.75%	98.44%	93.33%	89.28%
数字媒体艺术	97.88%	84.47%	86.23%	83.02%	88.55%
会计学	99.09%	74.31%	93.92%	87.35%	88.28%
人力资源管理	100.00%	75.58%	89.39%	88.34%	88.22%
物流管理	100.00%	75.44%	90.73%	87.04%	88.19%
工商管理	100.00%	67.21%	100.00%	88.68%	87.90%
财务管理	97.63%	73.39%	95.02%	86.89%	87.69%
金融学(投资与 理财)	100.00%	68.52%	92.97%	89.77%	87.10%
英语(商务英语)	100.00%	75.85%	86.14%	83.73%	86.73%
表演(音乐表演)	99.09%	70.72%	88.53%	89.52%	86.55%



专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
国际经济与贸易	100.00%	74.01%	87.31%	83.43%	86.35%
法学	99.08%	65.84%	93.75%	89.77%	86.18%
计算机科学与技术	90.00%	91.67%	82.25%	74.62%	85.87%
人文地理与城乡规划	100.00%	72.80%	88.18%	76.40%	84.76%
自然地理与资源环境	100.00%	76.39%	81.88%	75.98%	84.49%
电子信息工程	96.12%	68.26%	90.58%	85.25%	84.48%
环境工程	96.00%	73.56%	85.12%	80.89%	84.07%
行政管理	100.00%	66.45%	89.40%	80.41%	83.90%
机械设计制造及其自动化	98.87%	75.39%	80.17%	77.82%	83.88%
土木工程	98.59%	70.13%	82.99%	80.91%	83.39%
印刷工程	100.00%	73.20%	80.66%	73.72%	82.84%
社会工作	99.29%	67.95%	80.21%	80.58%	82.33%
物联网工程	97.87%	70.58%	80.42%	77.72%	82.16%
软件工程	88.89%	78.93%	79.03%	76.09%	81.37%
金融学(国际金融)	100.00%	71.23%	71.09%	69.68%	79.53%

就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。因此，学校可参考各专业的就业质量指数高低，结合历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。从上表可知，学校 2018 届毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中会计学(CPA 创新班)专业、保险学专业就业质量指数相对较高，均在 95.00% 以上。而金融学(国际金融)专业就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利、工作岗位和个人发展方面得分相对较低。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整





专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

## （二）就业对人才培养的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个专业在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课贡献度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2018 届各专业毕业生教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
会计学(CPA 创新班)	4.66	4.73	4.85	4.61	4.66	99.71%
表演(舞蹈表演)	4.73	4.64	4.68	4.36	4.45	96.95%
人力资源管理	4.32	4.39	4.42	4.37	4.48	93.24%
汉语言文学(新闻传播)	4.18	4.41	4.62	4.22	4.13	91.43%
市场营销	4.06	4.27	4.60	4.30	4.30	91.33%
财务管理	3.97	4.08	4.67	4.08	4.28	89.31%
物流管理	4.10	4.22	4.27	4.25	4.18	89.16%
法学	4.15	4.37	4.21	4.13	4.00	88.49%
工商管理	3.98	4.00	4.57	4.06	4.03	87.47%
会计学	4.00	4.04	4.44	4.02	4.03	87.06%
表演(音乐表演)	4.04	3.97	4.18	4.04	4.06	86.09%
行政管理	3.74	3.86	4.31	3.94	4.11	84.69%
汉语言文学(高级文秘)	3.91	4.13	4.17	3.78	3.92	84.42%
金融学	3.85	4.06	4.14	3.91	3.83	83.91%



专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
保险学	3.86	3.88	4.16	3.95	3.91	83.79%
会计学(国际会计)	3.69	3.90	4.43	3.86	3.84	83.57%
国际经济与贸易	3.74	3.91	4.10	3.85	3.91	82.71%
电子信息工程	3.72	3.85	4.09	3.79	4.03	82.60%
英语(商务英语)	3.70	3.85	4.22	3.70	3.87	82.00%
社会工作	3.60	3.73	4.32	3.73	3.97	81.97%
金融学(投资与理财)	3.53	3.80	4.13	3.87	3.91	81.61%
数字媒体艺术	3.82	3.72	4.12	3.67	3.74	80.89%
环境工程	3.68	3.57	4.26	3.62	3.74	79.97%
自然地理与资源环境	3.54	3.44	4.39	3.68	3.78	79.80%
安全工程	3.44	3.33	4.33	3.50	3.56	76.97%
物联网工程	3.29	3.50	3.87	3.58	3.68	76.00%
建筑电气与智能化	3.38	3.31	3.77	3.69	3.54	75.05%
印刷工程	3.56	3.50	3.88	3.38	3.38	74.97%
土木工程	3.36	3.49	3.93	3.43	3.46	74.95%
机械设计制造及其自动化	3.26	3.42	3.98	3.46	3.48	74.62%
人文地理与城乡规划	3.44	3.18	3.90	3.41	3.54	74.03%
软件工程	3.24	2.95	3.43	2.92	3.27	67.02%
计算机科学与技术	3.15	2.85	3.58	2.81	3.00	65.18%
金融学(国际金融)	2.80	3.11	3.41	2.93	2.96	64.50%
最高	<b>4.73</b>	<b>4.73</b>	<b>4.85</b>	<b>4.61</b>	<b>4.66</b>	-

教育教学质量指数包括专业课和教师两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对学校的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。学校可参考各专业的教育教学质量指数高低，结合学校实际情况及就业形式的变化，适当调整课程配置，创新教育教学方法，继续加强实训实习基地建设等。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中会计学(CPA创新班)、表演(舞蹈表演)、人力资源管理、汉语言文学(新闻传播)、市场营销等 22 个专业的教育教学质量指数均处于 80.00% 以上。而金融学(国际金融)、计算机科学与技术、软件工程、人文地理与城乡规划、机械设计制造及其自动化、土木工程、印刷工程专业教育教学质量指数均处于 75.00% 以下，相对本校其他专业较低；具体来



看，主要是在专业课贡献度、实践教学满意度方面评价较低，均处于 3.5 分及以下；软件工程、计算机科学与技术专业对专业课贡献度也相对较低，均值分别为 2.95 分和 2.85 分。此外，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”。

学校将进一步发挥办学优势，整合各方资源，多管齐下。根据上述各专业特点、综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程内容的组织上，不应只以怎样学习知识为根据，还应更强调学习本身和学习者综合能力的培养。各专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，充分结合教学与实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况。

此外，学校就业创业服务工作得到了毕业生的广泛认可，满意度均处于 95% 以上；而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧、缺乏实习/实践经验；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“注重学生综合素质的培养”、“强化专业实习实践环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”等。根据相应数据结果反馈，一方面，应将职业生涯发展教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路；另一方面，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，分层次、分类别精准帮扶，如，定期通过手机短信、微信公众服务号等方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务与指导等。同时，加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性及就业竞争力。

